

**ANÁLISIS DE TIPOS TEXTUALES:
EL TEXTO ENSAYÍSTICO**

© Rocío Lineros Quintero

La fiesta de los toros

Muchos ataque furibundos a la Fiesta proceden de asociaciones defensoras de los animales, que conectan con importantes sectores de la sensibilidad actual: pacifistas, ecologistas, “verdes”...

Al condenar la Fiesta de los toros, evidentemente, se fijan más en el animal que en el hombre. Todavía recuerdo con regocijo un debate televisivo en el que condenaba la crueldad española un señor de origen alemán, al que Fernando Sánchez Dragó recordó los crímenes del nazismo...

No pocos se oponen a la muerte del toro, en la plaza. (Últimamente hasta un torero tan grande como Antonio Ordoñez). Olvidan, evidentemente, lo que es el matadero: una muerte mucho más sórdida, sin posibilidad de lucha. Por definición, un animal toreado ya no sirve para la lidia: ¿sería menos cruel retirarlo para que sea apuntillado por el matarife?.

Los que consideran intolerable la crueldad de las corridas suelen olvidar la de otros deportes o costumbres habituales: la caza del zorro en Inglaterra, las peleas de gallos, los juegos folclóricos, tradicionales, con cerdos o gallinas; en otro orden de cosas, la forma de cebar a muchos animales o de obtener, en la “dulce francia”, el exquisito foie.

Pensando más en el hombre, vendría a nosotros, en seguida, el recuerdo del boxeo, de la lucha libre, del rugby, del football americano, de las carreras de coches y de todos los deportes que suponen un riesgo asumido como profesión para proporcionar espectáculo a los espectadores de pago...

La afición no debe cegarnos, pero sí hacernos distinguir, para precisar con más justicia: en todo caso, lo que suele ser más cruel no es tanto el espectáculo en sí como su degeneración, en manos incapaces o chapuceras. Un picador torpe o un matador medroso pueden producir espectáculos verdaderamente sangrientos, que repugnan a la sensibilidad del verdadero aficionado. No nos gusta ver barrenar, hacer la "carioca" o introducir la puya en el agujero de una herida anterior; nos asquea contemplar un bajonazo o una cuchillada lateral.

La Fiesta de los toros no es eso: no debe serlo, ni tiene por qué ser necesariamente así. Los toreros que no tengan vergüenza profesional pueden hacer más mal a la Fiesta que las horrorizadas solteronas inglesas; y, en todo caso, convengámoslo, proporcionan los mejores argumentos a sus detractores.

ANDRÉS AMOROS
Toros y Cultura

ANÁLISIS TEXTUAL: LOS TEXTOS ENSAYÍSTICO

TÍTULOS

- 4 *La muerte del toro en la plaza.*
- 4 *¿Existe la crueldad en las corridas de toros?.*
- 4 *Defensa de la fiesta de los toros.*

RESUMEN

La Fiesta de los toros ha tenido siempre muchos defensores y también muchos detractores. Los argumentos de éstos están más bien dirigidos al animal que al hombre que se enfrenta y lucha, sin entender que la muerte de un toro es mucho más honrosa en la plaza que en el matadero, y que, con respecto al hombre, hay otros deportes que aportan la misma o mayor peligrosidad a quien lo practica.

No obstante, y aunque la defensa a la Fiesta de los toros pueda estar suficientemente defendida en comparación con otras costumbres, deportes o juegos tradicionales, no hay que olvidar que, en ocasiones, la muerte del toro se convierte en un desagradable espectáculo sangriento debido a la escasa o ninguna profesionalidad por parte de los toreros. Es precisamente, esta escasa profesionalidad la que puede aportar los mejores argumentos a los detractores de la Fiesta de los toros.

ESQUEMA

1. Ataque a la fiesta de los toros.
 - 1.1. Argumentos en contra por la muerte del animal.
 - 1.2. Argumentos en contra por el riesgo que corre el hombre.

2. Defensa a la fiesta de los toros por comparación
 - 2.1. Sacrificios que se hace a otros animales.
 - 2.2. Peligrosidad que aportan al hombre otros deportes.
3. Verdadera degeneración de la fiesta de los toros.
 - 3.1 Picador torpe o matador medroso.
 - 3.2 Pérdida de la vergüenza profesional.

TIPO TEXTUAL

Nos encontramos claramente ante un texto ensayístico por las siguientes características:

- 4 presenta un tema monográfico: la fiesta de los toros. Tema de especial relevancia para la sociedad actual donde existen tantas organizaciones en defensa de los animales.
- 4 El autor del texto da a conocer su punto de vista y opinión reflejándose no solamente en el nivel microestructural sino también en el macroestructural.
- 4 Es un texto subjetivo donde se exponen las ideas personales de un autor. Las ideas son presentadas con amenidad pero sin ningún rigor científico.

Pero analicemos y comentemos detalladamente el texto objeto de estudio.

REGISTRO IDIOMÁTICO

MICROESTRUCTURA.

Desde el punto de vista microestructural debemos destacar, primeramente, la sencillez con la que se exponen los argumentos y la amenidad del tema propuesto y cómo ha sido planteado. Seguidamente nos centramos en cada uno

de los niveles lingüísticos que deben analizarse dentro del plano microestructural.

Atendiendo al primero de los planos, son muchos los recursos morfológicos que se combinan en este ensayo, debido a que trata un tema que puede relacionarse con otro tipo de textos como son los humanísticos, ya que los toros se considera un arte creado por el hombre y los textos humanísticos centran su atención también en el estudio de las costumbres de los pueblos y civilizaciones.

Por consiguiente, los rasgos morfológicos que hallamos en este texto son compartidos por los textos ensayísticos y los humanísticos y algo también de los géneros de opinión propio de los textos periodísticos por la actualidad del tema y la opinión aportada.

Algunos de estos rasgos morfológicos son:

- ➔ Empleo de términos relacionados con la tauromaquia (tecnicismos): barrenar, carioca, puya, bajonazo, cuchillada lateral, matador, picador, matadero, lidia, apuntillado, corrido... La intencionalidad del uso de tales términos viene dada por el cierto rigor científico que el autor quiere aportar.
- ➔ Empleo de cultismos: ataques furibundos, sórdida, medroso, detractores. Este empleo de cultismos aporta al texto un uso culto sin rebajar el carácter divulgativo que posee.
- ➔ Uso abundante de términos abstractos: crueldad, pacifista, sensibilidad, intolerable, afición, justicia, incapaces, chapuceras, medroso, vergüenza... Este es uno de los principales rasgos que caracterizan a este texto como humanístico.

- ➔ Abundante uso de adjetivos tanto explicativos como especificativos: furibundo, grande, sórdida, intolerable, cruel, dulce, exquisito, incapaces, chapuceras, torpe, medroso, sangriento... La abundante utilización de adjetivos se debe prioritariamente al subjetivismo que se desprende del texto.

Como se habrá podido comprobar, cada uno de estos recursos morfológicos evidencian el carácter subjetivo y personal del texto. La utilización de tecnicismos y cultismos imprime un cierto carácter científico-técnico al texto, que solamente puede considerarse como tal atendiendo a esos términos, ya que a lo largo del texto no se da ningún dato ni demostración científica alguna. Todo es producto del pensamiento del autor.

Con el abundante uso de términos abstractos y sobre todo de adjetivos se comprueba la subjetividad expresada, puesto que tales adjetivaciones son fruto de la caracterización personal, apreciación sugestiva y alto grado de abstracción de la realidad que hace el autor.

Atendiendo al plano sintáctico puede apreciarse de igual modo la subjetividad de la que hablamos. Algunos de los recursos más significativos de este nivel lingüístico son:

- ➔ Uso de la primera persona del plural “*nosotros*” / “*nos*” gracias a la cual el autor aporta su opinión. Este *nos* no puede considerarse mayestático ya que, no es reflejo de impersonalidad o distanciamiento del autor sino cercanía y posicionamiento de sus intereses y puntos de vista.
- ➔ Uso de perífrasis obligativas o verbos que expresan obligación y cumplimiento de la acción, como son: *pueden producir, no nos gusta ver, debe cegarnos, no debe serlo, no tengan vergüenza, pueden hacer...* Con el uso morfológico-sintáctico que se hace de las mencionadas formas verbales el autor expone implícitamente su propósito inicial de comunicación, a saber: la sugestión y

cambio de opinión en sus lectores. Este deseo de influir en los pareceres de los receptores es claramente reflejo del carácter argumentativo que posee el texto y del cual hablaremos más adelante.

Es destacable, sintácticamente hablando, las enumeraciones que en los párrafos 4 y 5, a propósito de la crueldad que hacia el animal que se puede presentar en las corridas de toros. El autor nos enumera una serie de crueldades que en otros países o costumbres se produce. Esta enumeración es claramente expuesta mediante la yuxtaposición polisindética de complementos directos. Idéntica yuxtaposición se hace el párrafo 5 siendo ahora el recorrido por alguno de los deportes llamados de riesgo el motivo de la enumeración.

Con estas enumeraciones, lo que indudablemente se consigue es un apoyo a las argumentaciones que a lo largo del texto se exponen. La enumeración aporta objetividad y un cierto matiz científico.

Por último destacar en este nivel sintáctico un recurso, que aun no siendo propiamente del nivel que tratamos, es utilizado con fines sintagmáticos. Nos referimos al uso de los dos puntos y los puntos suspensivos. Concretamente, la utilización de los puntos suspensivos, que deja inconcluso el esquema sintáctico oracional, provoca en el lector el ejercicio mental para la terminación de la oración haciendo de este modo, que el lector del texto se haga partícipe del mismo.

Con respecto a los recursos semánticos que hallamos en nuestro texto ensayístico, debemos profundizar un poco más en los vocablos utilizados, puesto que es, a partir de ellos, donde más claramente se refleja la visión subjetiva del autor.

Muchos de los términos utilizados aportan al texto un contenido semántico, más que denotativo, connotativo, es decir, un contenido simbólico y sugestivo

propio de la intencionalidad subjetiva. Algunos de estos vocablos son: verdes (escrito expresamente entre comillas para connotar aún mas), el propio término “Fiesta” escrito con letra mayúscula inicial para notificar esa dignidad, orgullo y respeto que se quiere dar a las corridas de toros y las palabras *dulce Francia*, escrito también entre comillas por el autor para remarcar el carácter satírico y burlón del concepto.

COMENTARIO GLOBAL

MACROESTRUCTURA

Desde esta visión de análisis macroestructural debemos detenernos primeramente en el modo en el que el autor ha expuesto sus argumentos.

En el primer y segundo párrafo se muestra la tesis que a lo largo del texto va a ser refutada, el hecho objetivo que va a ser objeto de comentario: los ataques furibundos y la condena a la Fiesta de los toros.

Una vez que se señala el hecho real y objetivo que va a ser refutado, el autor dedica su atención a los dos motivos centrales por los cuales la Fiesta de los toros tiene tantos detractores. En primer lugar, el animal; en segundo lugar, el hombre.

En cuanto al animal, la refutación y la argumentación se hace a partir de la enumeración de otros deportes o costumbres habituales, lo que significa que la argumentación se hace gracias a la comparación. El mismo recurso argumentativo de la comparación es el que se utiliza para el segundo de los motivos por los cuales las corridas de toros tiene sus detractores: el hombre y la peligrosidad que conlleva ponerse delante de un toro.

Una vez que se han fijado estas argumentaciones a través de las enumeraciones comparativas, el autor del texto inicia una exposición de sus ideas de forma muy persuasiva y con una finalidad claramente convincente.

Esta evidente práctica persuasiva comienza con una frase muy incitadora: la afición no debe cegarnos... El autor supone que los lectores del texto son fervientes aficionados de la tauromaquia y que, como él, debemos saber distinguir (perífrasis obligativa) cuando un espectáculo taurino es digno y cuando degenerado.

En este sexto párrafo el autor más que argumentar o refutar la tesis objetiva señalada al comienzo de texto, ataca de forma contundente a los toreros o picadores que no muestran arte en las corridas de toros sino sangre y crueldad.

Por último, en el séptimo párrafo, el autor concluye con una sencilla solución que ayudaría a mejorar esos ataques furibundos al mundo de los toros, a saber: toreros que tengan vergüenza profesional y aporten arte a las corridas de toros.

En términos generales la argumentación realizada se lleva a cabo siguiendo el método deductivo, es decir, presentando el problema de manera objetiva y general para ir progresivamente refutando por partes y de forma particularizada dicha tesis. Enlazando este modo de exposición con la coherencia exigida en todo texto, es destacable la linealidad del pensamiento que se produce en la argumentación llevada a cabo y que facilita sobremanera la búsqueda de la isotopía semántica.

La linealidad de pensamiento o isotopía semántica es presentada de forma constante, es decir, una idea central y recurrente es el motivo para la derivación de nuevas ideas.

La idea central es: la fiesta de los toros no es un espectáculo cruel, esta idea que se repite constantemente proporciona ideas derivadas con el fin de refutarla, es decir, de negarla:

- ➔ 1º idea derivada: no es un espectáculo cruel con respecto al tratamiento que se hace del animal.
- ➔ 2º idea derivada: no es un espectáculo cruel con respecto al hombre y al riesgo que corre.
- ➔ 3º idea derivada: no es un espectáculo cruel cuando el torero y el picador no son medrosos y “sin vergüenzas”, profesionalmente hablando.

Por último, destacar en cuanto a la macroestructura del texto las partes esenciales que lo componen:

- ➔ 1er párrafo: introducción. Presentación de la tesis objetiva.
- ➔ 2º a 6º párrafos: argumentación. Se exponen los argumentos que refutan la tesis.
- ➔ 7º párrafo conclusión. Se proporciona una posible solución al problema planteado.

Tanto en el modo de exponer la argumentación como la linealidad seguida en el pensamiento o su estructura hacen de este texto un claro ejemplo de coherencia y cohesión textual tal y como debe conseguirse en cualquier texto ensayístico. Pues, si es la exposición de los argumentos y la opinión del autor lo que definen al texto ensayístico como tal, es la existencia de coherencia la que garantiza su correcta y feliz recepción.